

Негосударственное образовательное учреждение высшего образования  
«Московский социально-педагогический институт»  
Факультет педагогики и психологии

Утверждено  
на заседании УМС МСПИ

29 марта 2024 г. протокол № 2

**Методические рекомендации по  
написанию выпускных квалификационных работ**

Предназначены для студентов всех форм обучения

Москва 2024

## Введение

Главной целью выполнения выпускной квалификационной работы (ВКР) является дальнейшее углубление и специализация теоретических знаний, умений и навыков, полученных студентами в процессе обучения.

Выпускная квалификационная работа выполняется студентом самостоятельно, носит оригинальный, творческий, исследовательский характер. В ней студенту необходимо показать глубокие знания и умения пользоваться специальной научной и методической литературой. Работа должна носить проблемный и творческий характер. Выпускная квалификационная работа позволяет выявить разнообразие научных подходов к той или иной теме.

Задачами ВКР являются:

- углубленное освоение материала дисциплин и практик;
- развитие комплексного видения научной (научно-практической) проблемы;
- освоение компетенций, предусмотренных соответствующей основной профессиональной образовательной программой высшего образования (далее ОПОП ВО), в их комплексном сочетании и взаимозависимости;
- развитие навыков самостоятельной исследовательской работы;
- развитие навыков планирования и организации собственной деятельности;
- практическое освоение методов и норм научного исследования и решения прикладных задач;
- развитие навыков самостоятельного поиска информации;
- развитие навыков самостоятельного анализа информации;
- развитие навыков аргументации;
- развитие навыков публичного выступления и дискуссии;

Выпускная квалификационная работа, являясь учебно-исследовательской работой, максимально приближаются к научному исследованию, поэтому организация деятельности по ее выполнению должна осуществляться в соответствии с логикой научного поиска.

## АЛГОРИТМ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

При выполнении выпускной квалификационной работы студентом осуществляется выбор темы и научного руководителя.

Первым этапом в работе над ВКР является разработка проблемы исследования, а также исследование теории вопроса (основа для 1-ой главы), затем (или параллельно) проведение эмпирического исследования (основа для 2-ой главы), после чего делаются выводы по результатам исследования.

Начинаем с выбора **темы исследования**.

Тема отражает суть проблемы исследования.

*При выборе темы ВКР необходимо ответить себе на ряд вопросов:*

- *в русле какой отрасли (направления) психолого-педагогической науки работа будет выполняться?*
  - *Какая проблема вас интересует? В чем она заключается?*
- *Какая социальная, профессиональная или возрастная группа будет исследоваться?*
- *Какие результаты (предположительно) будут получены в ходе исследования?*

*После того как Вы успешно ответили себе на эти вопросы Ваша задача, придумав несколько вариантов темы, сделать выбор научного руководителя и, совместно с ним, точно сформулировать тему Вашего исследования.*

## СТРУКТУРА НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Выпускная квалификационная работа имеет свою определенную **структуру**. Это:

- **Введение**. Введение должно быть четко структурировано, в нем отражается по пунктам сама программа исследования. Доказывается актуальность проблемы и дается обоснование темы исследования, оформляется научный аппарат (противоречие, проблема, цель, объект,

предмет, гипотеза, задачи методы, база исследования), определяется теоретическая значимость и научная новизна, а также практическая значимость исследования.

- **Глава 1.** Теоретическая часть научной работы. Обзор и анализ состояния изученности данной проблемы. Делается акцент на неисследованных аспектах проблемы, раскрываются основные понятия исследования.

- **Глава 2.** Практическая часть ВКР. Содержит описание опытно-экспериментальной работы, этапы и логику исследования. А также краткое описание базы исследования, методов и средств обработки данных, описание контрольной и экспериментальной групп, описание результатов эксперимента, выводы.

**ВАЖНО!!! После каждой главы делаются краткие выводы.**

- **Заключение.** В заключении отражаются основные выводы, подтверждающие (или опровергающие) гипотезу.

Заключение завершается предположениями по поводу дальнейших возможностей исследования данной проблемы.

Заключение не должно дублировать выводы.

Помимо этого, в научную работу включаются:

- **Список литературы.** Нумерованный перечень использованных Вами при написании работы литературных источников по проблеме. Количество источников не менее 60 (уровень бакалавриата), не менее 80 (уровень магистратуры). Составляется в алфавитном порядке с обязательным указанием автора, названия работы, городом и годом издания, количеством страниц.

- **Приложения.** Содержит материалы эксперимента в виде таблиц, диаграмм, графиков; анкет или опросников, коррекционно-развивающих программ, занятий с элементами тренинга и т.п.

## СТРУКТУРА ВВЕДЕНИЯ

Введение начинается с обоснования **актуальности темы исследования.** Актуальность исследования отражает то, что сделано учеными и исследователями и то, что осталось нераскрытым, что нового предстоит изучать в ВКР.

**Актуальность темы исследования** раскрывается в трех направлениях:

- **социальном.**

Абзац о современном положении дел по отношению к проблеме исследования. (например, «В нынешних условиях становится актуальной... такая-то проблема, которая не получила должного рассмотрения в...»)

- **теоретическом.**

Абзац о масштабе теории вопроса. (например, «Существует такая-то проблема, в то же время в науках о человеке (или психолого-педагогических науках) эта проблема не получила должного освещения в таких аспектах, как...»).

- **практическом.**

Абзац о положении дел в практике выбранной проблемы ВКР. (например, «Анализ практики показывает, что педагоги (дети) не достаточно знакомы (не обладают достаточными умениями, не всегда уделяют профессиональное внимание), а все чаще сталкиваются с...»).

После того, как описана актуальность исследования, может быть сформулировано **ПРОТИВОРЕЧИЕ.** Под противоречием понимается определенная взаимосвязь между взаимоисключающими, но при этом взаимообуславливающими противоположностями внутри единого объекта и его состояний. (Например, «В современном состоянии вопроса сложились неразрешенные противоречия между тем-то и тем-то в теории...и тем-то и тем-то в практике...», «Актуальность исследования обусловлена противоречиями между объективно возрастающими требованиями, предъявляемыми обществом к решению проблемы формирования коммуникативной компетенции студентов, с одной стороны, и

недостаточной теоретической и практической разработанностью принципов, содержания, форм и методов его реализации средствами иностранного языка, с другой стороны).

На основе выявленного противоречия формулируется **ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ** – вопрос, представляющий существенный практический или теоретический интерес, требующий решения. Проблема исследования логически вытекает из установленного противоречия. Формулируя проблему, необходимо представить, что в данной области осталось неизученным? Чаще всего проблема формулируется в виде вопроса, например, «какова взаимосвязь того-то и, того-то...?», «при каких условиях формируется...?», «при каких социально-педагогических условиях эффективно...?», «каковы механизмы психологического воздействия на ...», «Каковы условия, необходимые и достаточные для формирования у будущих учителей английского языка профессиональных компетенций?» и т.п.

После того как проблема сформулирована, необходимо обозначить **ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ**. Цель – это предполагаемый научный результат, который должен быть получен в ходе исследования. Она формулируется четко и кратко, содержательно включая основной замысел исследователя. Цель представляет собой поиск ответа на вопрос, который задан в обозначенной проблеме и формулируется в форме повествовательного предложения, обычно с помощью глагольных форм – «разработать», «выявить», «обосновать», «определить» и др. (например, «Решение данной проблемы и составляет цель исследования»; или «цель исследования – разработка педагогических основ формирования у кого-либо чего-либо»; или «цель – выявление, обоснование и экспериментальная проверка условий формирования...»; «определение и обоснование психодиагностики и коррекции в процессе...»)

Вслед за проблемой определяются **ОБЪЕКТ**, затем **ПРЕДМЕТ** исследования.

**ОБЪЕКТ исследования** – это, как правило, область или сфера явлений, реальные психолого-педагогические процессы, которые содержат противоречия и порождают проблемную ситуацию.

**ПРЕДМЕТ исследования** – это отдельные стороны, свойства, характеристики объекта; та сторона, тот аспект, та точка зрения, с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные признаки объекта. Предмет – более узкое понятие по сравнению с объектом исследования. Предмет исследования созвучен теме исследования.

Следующий важнейший шаг научного аппарата исследования – это построение гипотезы.

**ГИПОТЕЗА** – научное предположение, допущение, требующее проверки на опыте и теоретического обоснования для того, чтобы стать достоверной научной теорией.

Гипотеза конструируется по следующей схеме: «Если А, В, С, то D». Формулируя гипотезу, автор строит предположение о том, каким образом он намерен достичь поставленной цели исследования. Естественно, гипотеза в процессе исследования неоднократно уточняется, дополняется или изменяется.

Цель и гипотеза исследования логически определяют его **ЗАДАЧИ**. Задача исследования – это выбор путей и средств достижения цели в соответствии с выдвинутой гипотезой.

Постановка задач основывается на дроблении цели исследования на подцели. В работе может быть поставлено несколько задач. Чтобы осмыслить задачи, Вам необходимо поставить перед собой вопрос: *что нужно сделать, чтобы достигнуть цели, решить проблему исследования?*

Формулируя задачи, следует помнить, что решая их, Вы фактически задаете программу исследования: сначала Вы описываете, изучаете, выявляете, даете характеристику, раскрываете специфику феномена; затем делаете предположения, разрабатываете программу и т.д.

Например, «Проблема, объект и предмет исследования обусловили постановку и последовательное решение следующих задачи:

1. Определить теоретические основы...
2. Дать сущностную характеристику...
3. Разработать программу коррекционно-развивающей работы...
4. Выявить и обосновать психолого-педагогические условия, при которых...»

Таким образом, каждая следующая задача может решаться только на основе результата решения предыдущей.

Следующим шагом является выделение **МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ** - этот раздел определяет исходные, ключевые, фундаментальные, философские положения, имеющие методологический смысл и **ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ** - это перечень научных теорий, концепций, на которых базируется ВКР.

**МЕТОДЫ** исследования - перечисляются методы, с помощью которых проводилось исследование, это приемы и способы, которые используются для решения проблемы (от общих к конкретным). Например, теоретический анализ литературы, изучение передового психолого-педагогического опыта (современного состояния проблемы), наблюдение, анкетирование, интервьюирование, опрос, мониторинг, констатирующий и формирующий педагогический эксперимент, моделирование и прочее.

**БАЗА ИССЛЕДОВАНИЯ:** организация, предприятие, подразделение (например, школа вуз, фирма и т.п.), в котором проводится опытно-экспериментальная работа.

Следующим этапом является обоснование **теоретической (если она есть), практической (обязательно) значимости и новизны исследования (при наличии)**.

Научная новизна - что сделано из того, что другими не было исследовано, какие результаты получены впервые.

Теоретическая значимость - на какую область педагогики могут оказать влияние полученные теоретические выводы, каковы перспективы прикладных работ.

Практическая значимость исследования – отражает представление о том, как и для каких практических целей можно применить результаты данного исследования.

Структура исследования - исследователь указывает количество глав, исследуемых источников, приложений. Пример - *Структура: работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений.*

#### **Правила формулирования названия глав и параграфов выпускной квалификационной работы:**

- Название I главы должно быть связано с теоретическим аспектом изучаемой проблемы (Например, «Теоретические основы исследования проблемы...»). В первой главе, как правило, излагаются общие вопросы теории, представляется анализ исследованности проблемы. Обзор литературных первоисточников можно дать в историческом аспекте, рассмотреть позиции различных ученых на представленную проблему, провести их критический анализ по аргументированному доказательству собственной исследовательской позиции для решения поставленных задач. Свою позицию необходимо обосновать, привести примеры и наблюдения, то есть подкрепить фактическим материалом.
- Название II главы логично будет соотносить с опытно-экспериментальной частью работы. (Например, «Экспериментальная работа по формированию культуры общения детей ...»). Вторая глава посвящается проведению опытно-экспериментальной работы. В ней описывается проведенный автором педагогический эксперимент, направленный на проверку гипотезы, и представляются его результаты. Число параграфов в главах не может быть меньше двух. Их названия не должны совпадать с темой, а также с названием главы.
- Названия параграфов соотносятся с отдельными задачами исследования.

## ОФОРМЛЕНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Оформление ВКР обязательно должно проводиться в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научным работам.

Научно-педагогическое изложение основывается, главным образом, на *рассуждениях*, в которых отражаются результаты педагогического исследования. Чтобы рассуждение было убедительным, оно должно быть логичным: одно положение должно вытекать из предыдущего и быть связанным с последующим. Иначе говоря, *способ изложения должен быть формально-логическим*. Из этого следует, что текст ВКР работы не должен быть эмоционально окрашен.

Научное изложение рассчитано на логическое, а не эмоционально-чувственное восприятие.

Материал, как правило, подается от третьего лица, но обязательно просматривается авторское отношение к нему.

«Проведенное нами исследование позволяет сделать предположение (вывод) о том, что...», «В процессе эксперимента были созданы условия для..., которые позволили... (скорректировать, оптимизировать ...)»

В основе педагогического текста лежит общеупотребительная лексика. Вместе с тем, в лексическом составе научно-педагогического стиля речи разграничивают:

- 1) терминологическую лексику
- 2) общенаучную лексику и
- 3) слова-организаторы научной мысли.

**Термины** занимают особое место в научном тексте, так как они несут в себе больше информации, чем другие лексические единицы. Насыщенность терминами – одна из основных стилевых характеристик научно-педагогической речи. В научной прозе употребляются как общенаучные, так и специальные термины. Специфика педагогической терминологии состоит в том, что общенаучные и даже специальные ее термины (к примеру, «коммуникация», «рефлексия», «фрустрация», «целостный педагогический процесс») легко смешиваются со **словами общеупотребительными** (к примеру, слова «урок», «воспитание», «школьник» и т.п.). В научно-педагогическом тексте важна строгая семантизация термина, однозначное его толкование.

**Слова-организаторы** научной речи подразделяются на слова, вводящие логический контекст и могут подтверждать приведенные выше соображения (*таким образом, поэтому, следовательно,*).

**Рубрикация** – это членение текста на составные части, графическое отделение одной части от другой, а также использование заголовков, нумерации и т.п. Рубрикация в научном тексте отражает логику исследования.

Простейшей рубрикой называется **абзац** – показатель перехода от одной мысли к другой.

### Требования к оформлению научной работы.

Оформленная по правилам ВКР должна включать в себя:

- титульный лист,
- аннотация,
- содержание (список глав и параграфов с указанием начальной страницы),
- введение,
- основной текст работы (главы и параграфы),

Возможные системы нумерации:

Главы обозначаются римскими цифрами, а параграфы арабскими без значка «§».

Например:

Глава 1.      Глава 2

1.1

2.1

- 1.2 2.2  
1.3 2.3

- заключение,
- список литературы,
- приложения.

К ВКР прилагаются (не переплетать!):

- Отзыв научного руководителя (с подписью),

Текст печатается на бумаге формата А4 на одной стороне листа, шрифт *Times New Roman*, кегль 14, межстрочный интервал 1,5 пт. Допускается печать текста приложения кеглем 10. Размер полей: слева 30 мм, справа 10 мм, верхнее – 25 мм, нижнее – 25 мм. Основной текст работы располагается с выравниванием по ширине, заголовки – с выравниванием по центру.

Общий объем выпускной квалификационной работы должен составлять не менее 70 страниц (от первой страницы Введения до последней страницы Списка использованной литературы). Нумерация страниц сквозная и начинается с Введения (страница 3); титульный лист и лист Содержания не нумеруются. Номера страниц проставляются вверху по центру.

### **Защита выпускной квалификационной работы.**

Защита ВКР проходит перед государственной экзаменационной комиссией комиссией. Структура доклада:

1. актуальность выбранной проблемы (не более 3-5 предложений);
2. противоречие;
3. проблема и цель;
4. объект;
5. предмет;
6. гипотеза (необходимо отметить, что гипотеза может подтвердиться, частично подтвердиться или не подтвердиться).
7. задачи (*например, «решая первую задачу, мы определили теоретические основы исследования проблемы... и пришли к выводу...»; «решая вторую задачу, мы дали сущностную характеристику психолого-педагогического феномена...»; «решая третью задачу, мы провели констатирующий эксперимент, который показал, что... В ходе эксперимента были отмечены следующие особенности... Используя методики... /комплексы занятий и т.д., то есть, Вы говорите о формирующем эксперименте/ были получены следующие результаты...»*).
8. Теоретические аспекты исследования
9. Практические результаты

Время выступления – 7-10 минут (это приблизительно 5 страниц текста).

После доклада комиссией задаются вопросы, касающиеся как теоретических, так и практических аспектов проблемы, ее решения, уточнения результатов и выводов.

## **ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ «СПИСКА ЛИТЕРАТУРЫ»**

### **Примеры:**

1. Фамилия, И.О. Название книги [Текст] /Фамилия, И.О. – Город издания: Название издания, год издания. – количество страниц. (*Например, Васильев, Н.Н. Тренинг преодоления конфликтов [Текст].- СПб.: Речь, 2002.-174с.*)
2. Название книги /Под ред. Фамилия, И.О.– Город издания, год издания. – количество страниц. (*Например, Психогимнастика в тренинге /Н.Ю. Хряцовой. – СПб., 2001. – 256с.*)
3. Фамилия, И.О. Название статьи [Текст] / Фамилия, И.О. //Название сборника. Порядковый номер сборника./ Под ред.(сост.) Фамилия, И.О. – Город издания, год издания. – номера страниц в сборнике. (*Например, Мудрик, А.В. Социальное воспитание как педагогическое понятие [Текст] /Мудрик, А.В. //Актуальные проблемы профессионально-педагогического образования. Вып.4. /Под ред. Е.А.Левановой – Калининград, 2000. – С. 5-8.*)
4. Фамилия, И.О. Название диссертации [Текст]. Автореферат дисс. ...канд. (доктора) пед. (псих.) наук. – Город издания, год издания. (*Например, Мажар, Н.Е. Теоретические основы развития творческой индивидуальности учителя. [Текст] Автореф. дисс...докт. пед. наук. – М., 1996.*)

5. Фамилия, И.О. Название диссертации. [Текст] Дисс. ...канд. (доктора) пед. (псих.) наук. – Город издания, год издания. – количество страниц. (*Например, Кремнева, Т.Л. Подготовка социальных работников в Великобритании. [Текст] Дисс...канд. пед. наук. – М., 1999. – 179с.*)

Обратите внимание на различия в библиографических требованиях к оформлению: книг (примеры 1-2), статей (пример 3), авторефератов диссертаций (пример 4) и диссертаций (пример 5)

## ТЕЗАУРУС ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

**Тезаурус** (от гр. thesauros – запас, сокровище) – *словарь, в котором представлены слова употребляемого языка с полной смысловой информацией.*

Непременным условием фундаментальной подготовки исследователей является системное знание научной теории.

**Теория** (от гр. theoria – рассмотрение, исследование) – *система основных идей (концепций) в той или иной отрасли знания; форма научного знания, дающая целостное представление о закономерностях и существенных связях действительности.*

**Научная теория** – *система принципов, законов, категорий, понятий, концепций, совокупность закономерных положений определённой области науки.*

Научная теория может быть как исходным пунктом научных исследований, так и их результатом.

Критерием научной теории в педагогике и психологии выступает относительно завершённая логическая структура (принципы, категории, понятия и др.), наличие положений и доказательств, соединяющих эти конструкты с имеющимися фактами, другими теориями.

В психологии известны теории бихевиоризма, фрейдизма, когнитивные теории, гештальттеория, теории личности и др.

В педагогике известны теории воспитания, теории социализации человека и др.

*Критерий истинности и основа развития теории – практика!*

*Главная формула теории:*

*Всякая теория опирается на факты, на практику, одновременно для получения фактов, необходимо руководствоваться практикой, в основе которой лежит теория.*

**Концепция** (от лат. conceptio – понимание, система) – *система взглядов, определённый способ понимания, трактовки каких-либо явлений, основная точка зрения, руководящая идея для их освещения, ведущий замысел, конструктивный принцип различных видов деятельности.*

**Научная концепция** – *ведущая мысль научного труда.*

В психологии известны: концепция отношений личности В.Н.Мясищева и др., концепция кумулятивно-факторной причины, концепция трансактного анализа Э. Бёрна и т.п.

В педагогике – концепции воспитания, инновационные концепции педагогики и т.п.  
**Актуальность** (от позднелатинского actualis – фактически существующий, деятельный, настоящий, современный) – *важность, значительность чего-либо для настоящего момента, современность, злободневность.*

**Проблема** (от гр. problema – задача, задание) – *сложный теоретический или практический вопрос, требующий разрешения, исследования (изучения).*

**Проблема в науке** – *противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов и требующая адекватной теории для её разрешения.*

**Проблематика** – *совокупность проблем.*

**Закон** – объективно существующая, необходимая, существенная, устойчивая связь, повторяющееся отношение между явлениями, предметами, структурными элементами системы; внутренняя связь между причиной и следствием.

**Закон в науке** – система положений, выражающая всеобщий ход вещей в какой-либо научной области.

В психологии и педагогике законы носят, как правило, вероятностный характер.

Существуют – закон биогенетический (Ф. Мюллер, Э. Геккель), закон переноса навыка, законы гештальтпсихологии и др.

**Закономерность** – последовательное проявление действия какого-либо закона; явление, отвечающее закону.

**Принцип** – (от лат. principium – основа, начало) – основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки.

**Принципы в психологии** – основополагающие, исходные идеи, положения, выступающие как методологические требования к исследованию, изучению психических явлений.

В психологии и педагогике существуют – принцип активности сознания личности, принцип единства психики и деятельности, принцип личностного подхода и т.д.

**Подход** – совокупность приёмов и способов отношения к чему-либо.

В психологии и педагогике активно используются деятельностный подход, системный подход, компетентностный подход, личностный подход и т.п.

**Цель** – то, чего необходимо достичь; идеальное, мысленное предвосхищение конечного результата деятельности.

**Цель исследования** – научное положение, мотивирующее исследователя на решение поставленной проблемы.

**Задача** – частный вопрос, требующий разрешения.

**Задачи исследования** – положения, составляющие научный алгоритм решения поставленной проблемы.

**Объект исследования** (от лат. objectum – предмет) – какая-либо научная область, подвергающаяся познанию и изучению и/или в рамках которой решается поставленная проблема.

**Предмет исследования** – конкретная часть объекта исследования, непосредственно изучаемая в процессе решения поставленных задач согласно проблеме исследования.

**Гипотеза** (от гр. hypothesis – основание, предположение) – научное предположение, выдвигаемое для объяснения какого-либо явления и требующее теоретического обоснования и проверки на практике для того, чтобы стать достоверной научной теорией.

Гипотеза есть предположительное суждение о закономерной (причинной) связи явлений.

**Гипотеза научная** – форма существования научного знания.

Гипотеза является научной лишь в том случае, если она подтверждается фактами: «Hypotheses non fingo» – «Гипотез я не измышляю» (И. Ньютон).

Гипотеза может существовать лишь до тех пор, пока не противоречит достоверным фактам теории и/или опыта.

Гипотеза обычно и предшествует психологическому (и любому другому) исследованию и направляет его ход в процессе решения поставленных задач.

Гипотеза верифицируется (проверяется) соответствующими фактами теории и/или практики, в особенности в процессе эксперимента, получая, в случае подтверждения, статус **истинной** или, в случае опровержения, **ложной**.

Гипотеза выступает формой развития науки.

**Метод** (от гр. methodos – путь исследования или познания, теория, учение) – способ достижения поставленной цели; совокупность относительно однородных приёмов, операций практического или теоретического освоения (познания) действительности, подчинённых решению конкретных задач.

**Метод в науке** есть путь познания, который исследователь прокладывает к своему предмету, руководствуясь своей гипотезой.

Метод и система являются основными направляющими линиями науки.

**Система** (от гр. systema – целое, составленное из частей; соединение) – множество элементов (предметов, явлений, взглядов, знаний и т.п.), находящихся в закономерных отношениях и связях друг с другом, образующих определённую целостность, единство.

**Процесс** (от лат. processus – продвижение) – ход какого-либо явления, последовательная смена состояний, стадий развития и т.д.; совокупность последовательных действий для достижения конкретного результата.

**Аксиома** (гр. axioma) – отправное, исходное положение теории, лежащее в основе доказательств других положений этой теории, в пределах которой оно принимается без доказательства.

Аксиома понимается ещё как бесспорная, не требующая доказательств истина.

**Постулат** (от лат. postulatum – требование) – утверждение (суждение), принимаемое в рамках научной теории за истинное, хотя и не доказуемое её средствами, и поэтому играющее в ней роль аксиомы.

**Средства доказательства и моделирования** – приёмы, позволяющие установить и обосновать истинность гипотезы.

В психологии для верификации данных используются философские методы и средства доказательства, методы и средства логики (умозаключения, индукция, дедукция), а также методы и средства статистической обработки данных (оценка центральной тенденции, оценка разброса, вычисления коэффициента корреляции, «хи-квадрат» и т.п.).

**Научная обоснованность исследования** – подтверждённый конкретными доказательствами и фактами, убедительными доводами теоретико-практический научный фундамент исследования.

**Научная новизна** – новое в решении проблемы, согласно поставленным задачам (подход, точка зрения, способ изучения), предложенное автором в процессе исследования.

**Теоретическая и практическая значимость** – важность и значительность того, что исследователь в своей работе предлагает в теоретическом и практическом плане для решения поставленной проблемы исследования